

Peildatum
doelgroep

meting 24 april 2020
ko, bso, po

Noodopvang

Capaciteit

Hoe is de capaciteit noodopvang voor 0-4 jaar?

	Percentage	Frequentie
Ruim voldoende	42%	83
Voldoende	58%	115
Onvoldoende	0%	0
Krap	0%	0
Totaal	100%	198

Hoe is de capaciteit noodopvang voor 4-12 jaar?

	Percentage	Frequentie
Ruim voldoende	38%	76
Voldoende	60%	118
Onvoldoende	0%	0
Krap	2%	4
Totaal	100%	198

Gebruik

Hoeveel unieke kinderen van 0-4 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?

	Percentage	Frequentie
0	1%	2
1-25	21%	38
25-50	19%	35
50-100	26%	48
100-150	18%	34
150 of meer	15%	28
Totaal	100%	185
Onbekend		13

Noodopvang voor zowel 0-3 als 4-12 jarigen in nagenoeg alle gemeenten (ruim) voldoende

Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?

Percentage		Frequentie			
Op combi	Op BSO	Op school	Op combi	Op BSO	Op school

0	17%	4%	13%	26	6	23
1-25	19%	21%	10%	29	35	18
25-50	23%	27%	24%	36	46	43
50-100	21%	27%	22%	32	46	40
100-150	8%	7%	13%	12	12	23
150 of meer	12%	15%	19%	19	25	35
Totaal	100%	100%	100%	154	170	182
Onbekend				44	24	16

Scholen en BSO voorzien in min of meer even grote aantallen de noodopvang van 4-12 jarigen

In hoeverre zijn dit ouders met bestaande contracten bij de kinderopvang?

	Percentage	Frequentie
Minderheid	6%	11
Ongeveer	7%	13
Meerderheid	88%	174
Totaal	100%	198

In overgrote deel van gemeenten betreft het ouders die al contract hebben lopen

En nemen zij ook extra uren af?

	Percentage	Frequency
Regelmatig	22%	34
Incidentieel	71%	110
Nee	8%	12
Totaal	100%	156
Onbekend		42

Daarbij wordt in grootste deel gemeenten incidenteel extra uren kinderopvang afgenomen door ou

Hoeveel ouders die normaal geen gebruik maken van kinderopvang maken nu gebruik van noodopvan

**Per gemeente maken gemiddeld 16 ouders gebruik van noodopvang, die normaal geen gebruik maa
In 18% van de gemeenten zijn dit er 0, in 1% van de gemeenten meer dan 100**

Is er nacht- en weekendopvang in uw gemeente?

	Percentage	Frequency
Ja, het aan	61%	121
Nee	39%	77
Totaal	100%	198

**In bijna tweederde van gemeenten is er nacht- en weekendopvang
Daarvoor zijn gemiddeld per gemeente ongeveer 21 plekken voor beschikbaar**

Van de beschikbare plekken worden gemiddeld maar 17% benut

Hoe zal het gebruik van de noodopvang zich ontwikkelen, verwacht u?

	Percentage	Frequentie
Het neemt	29%	58
Het blijft s	46%	92
Het neemt	24%	48
Totaal	100%	198
Onbekend		0

29% van de gemeenten verwacht dat het gebruik van noodopvang zal toenemen, terwijl dit bij de e

Hoeveel kinderen hebben ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig?

	Percentage	Frequentie
Aantal	73%	145
Opvang in	3%	5
Weet niet	24%	48
Totaal	100%	198

**Bijna driekwart van de gemeenten verwacht dat ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig :
Daarbij zijn gemiddeld per gemeente ongeveer 126 plekken nodig**

Hoe staat het met de capaciteit van inzetbare medewerkers van scholen en van KDV/BSO in de noodo

	Percentage	Frequentie
Ruim voldoende	24%	48
Voldoende	71%	140
Onvoldoende	0%	0
Krap	5%	10
Totaal	100%	198

Loopt de organisatie van de noodopvang goed?

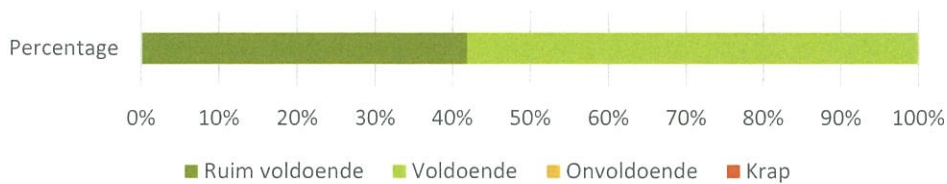
	Percentage	Frequentie
Goed	98%	194
Matig	2%	4
Onvoldoende	0%	0
Totaal	100%	198

**In het merendeel van de gemeenten (95%) is de capaciteit van de inzetbare medewerkers (ruim) voldoende.
In nagenoeg alle gemeenten (98%) loopt de organisatie van de noodopvang goed.**

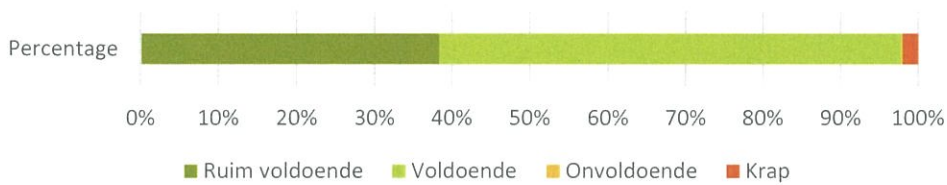
Grafieken tot en met rij 274



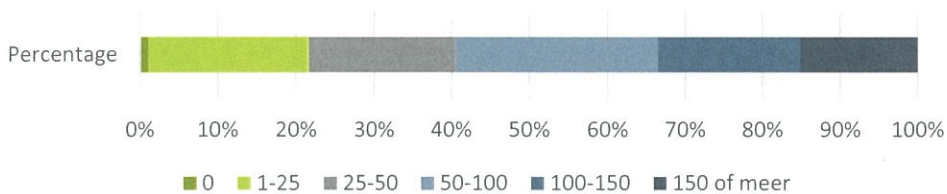
Hoe is de capaciteit noodopvang voor 0-4 jaar?



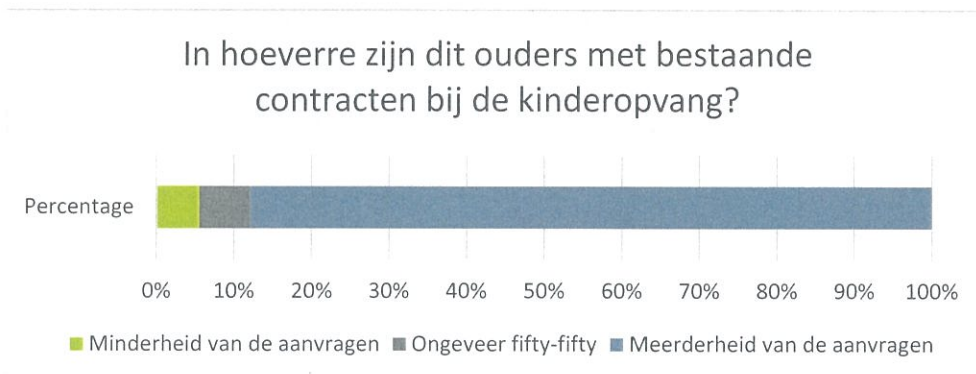
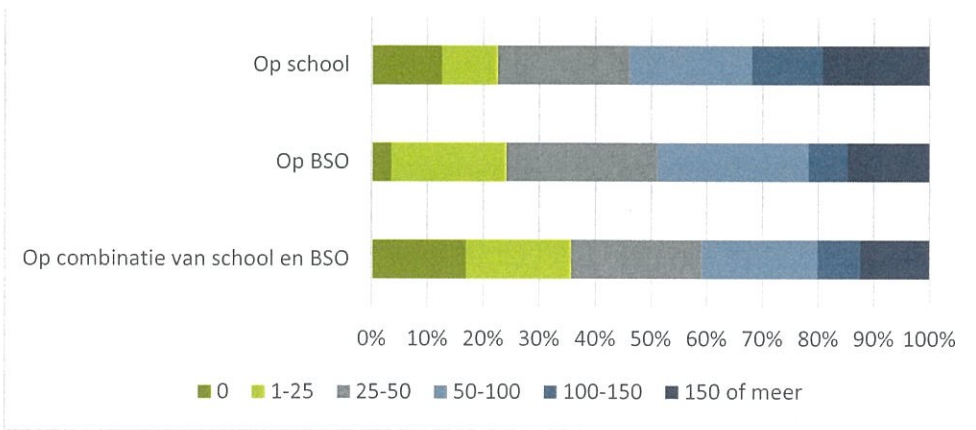
Hoe is de capaciteit noodopvang voor 4-12 jaar?



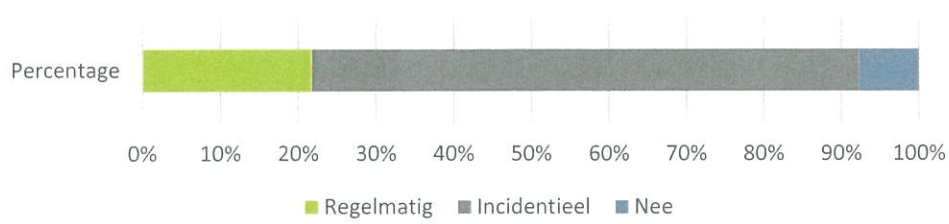
Hoeveel unieke kinderen van 0-4 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?



Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?



En nemen zij ook extra uren af?

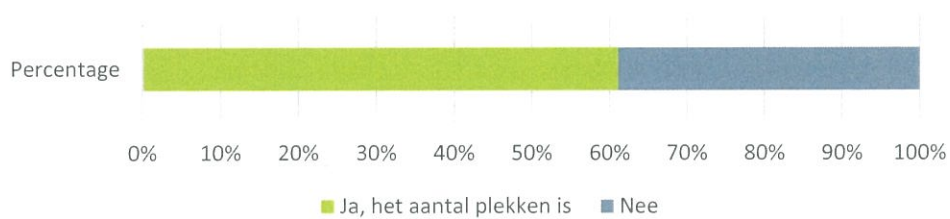


lers

g?

kten van kinderopvang.

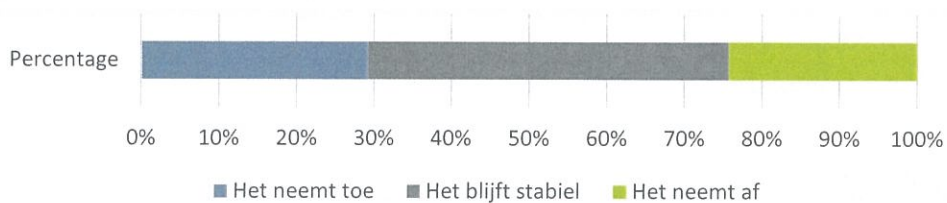
Is er nacht- en weekendopvang in uw gemeente?



Gemiddelc 21,4 plekken per gemeente

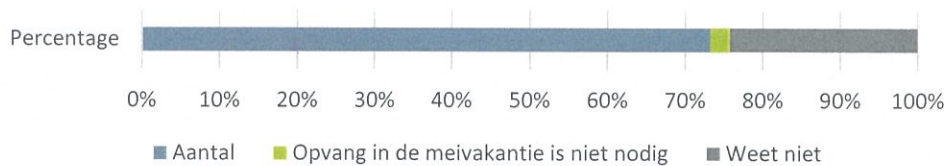
Gemiddelc 17 procent van de nacht- en weekendopvang plekken is bezet

Hoe zal het gebruik van de noodopvang zich ontwikkelen, verwacht u?



eerste meting nog meer dan tweederde van de gemeenten was.

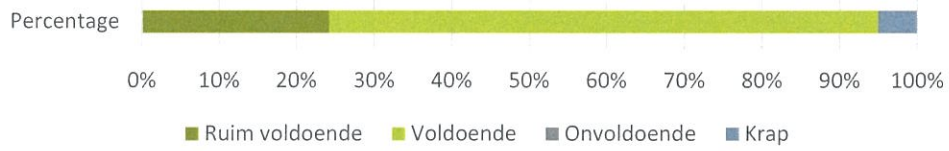
Hoeveel kinderen hebben ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig??



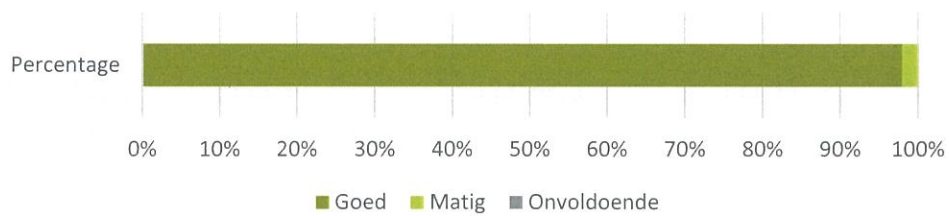
Gemiddeld 125,8 plekken per gemeente noodopvang in meivakantie nodig

zal zijn.

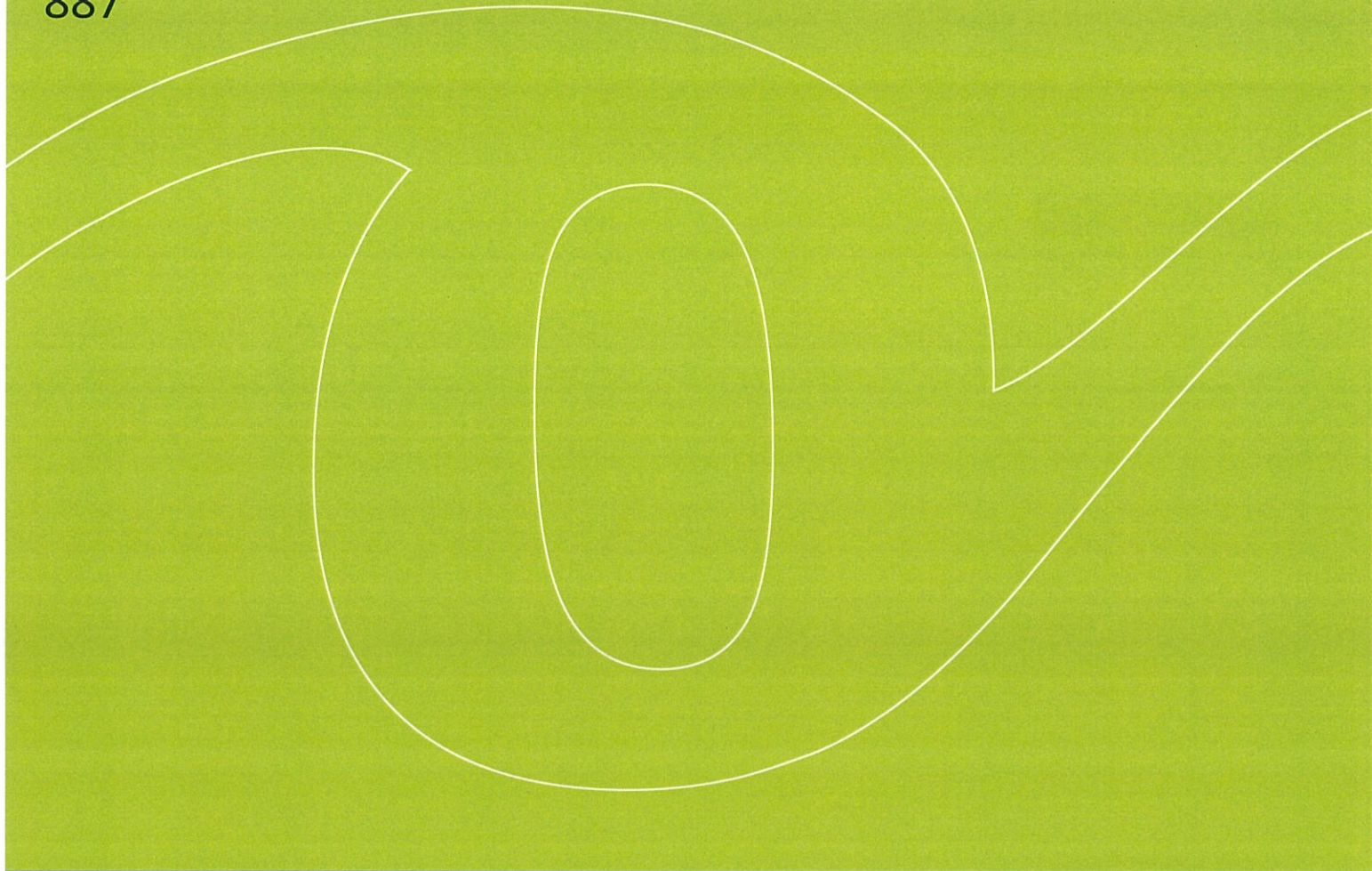
Hoe staat het met de capaciteit van inzetbare medewerkers van scholen en van KDV/BSO in de noodopvang?



Loopt de organisatie van de noodopvang goed?







Noodopvang en kinderen in een kwetsbare positie

Monitor Gemeente en po (week 17)

Inhoudsopgave

1	Vooraf	4
2	Respons	5
3	Noodopvang	7
	3.1 Definitie	7
	3.2 Capaciteit noodopvang	7
	3.3 Gebruik noodopvang	8
	3.4 Aanvullend gebruik	10
	3.5 Nacht- en weekend opvang	11
	3.6 Vooruitzicht	11
	3.7 Organisatorisch	12
4.	Kinderen in een kwetsbare positie	14
	4.1 Definitie	14
	4.2 Opvang en extra ondersteuning	17
	4.3 Onbereikbaar	19
5	Devices en hotspots	22
Bijlage 1	Gegevens uitvraag VNG week 13 t/m 15	24

1 Vooraf

In het kader van de maatregelen rondom de uitbraak van het Corona-virus (COVID-19) zijn scholen op grote schaal gestart met onderwijs op afstand en vangt de kinderopvang (uitzonderingen daargelaten) geen kinderen meer op. Kinderen van ouders of verzorgers met een cruciaal beroep kunnen in het kader van noodopvang wel door kinderopvang en scholen worden opgevangen. Datzelfde geldt voor kinderen in een kwetsbare positie, bijvoorbeeld vanwege een onveilige thuissituatie, kinderen die ondersteund worden door jeugdzorginstellingen of kinderen met ontwikkelingsachterstanden.

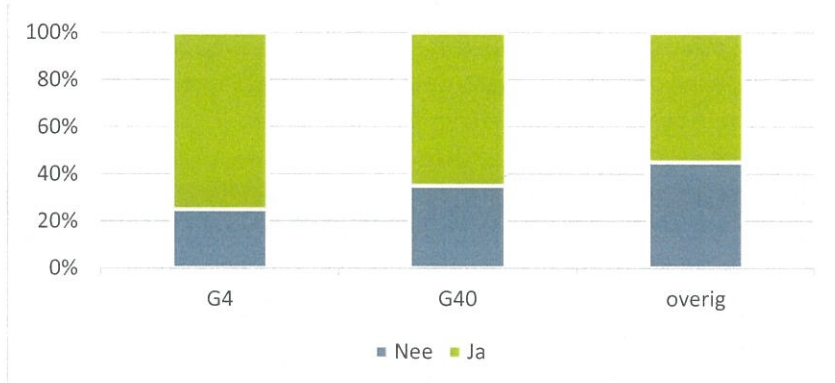
Er is bij verschillende partijen (onder meer de ministeries van OCW, VWS, SZW, VNG, PO-Raad, VO-raad, MBO Raad) behoefte aan inzicht in actuele cijfers rondom de noodopvang van kinderen van ouders/verzorgers in cruciale beroepen en kinderen in een kwetsbare positie en de maatregelen van scholen/onderwijsinstellingen en gemeenten op dat gebied. Daarom is gekozen voor een onderzoek volgens een uniforme en gestructureerde aanpak, met duidelijke definities en aandacht voor het verkrijgen van een representatief beeld.

In deze rapportage doen we verslag van de tweede meting onder gemeentecoördinatoren die informatie over de noodopvang van kinderen van ouders/verzorgers in cruciale beroepen en kinderen in een kwetsbare positie bij de kinderopvanginstellingen en schoolbesturen in het primair onderwijs over week 17 (20-24 april) hebben verzameld. Wanneer we uitkomsten vergelijken met van week 16 valt vooral op dat het beeld tamelijk stabiel is. Op slechts een enkele vraag zien we duidelijk andere uitkomsten. Dat betreft specifiek de verwachting over hoe de noodopvang zich zal gaan ontwikkelen. Meer dan twee derde van de gemeenten verwacht dat het gebruik van de noodopvang stabiel zal blijven of zal afnemen terwijl een week eerder nog twee derde van de gemeenten verwachtte dat het gebruik van de noodopvang zou toenemen.

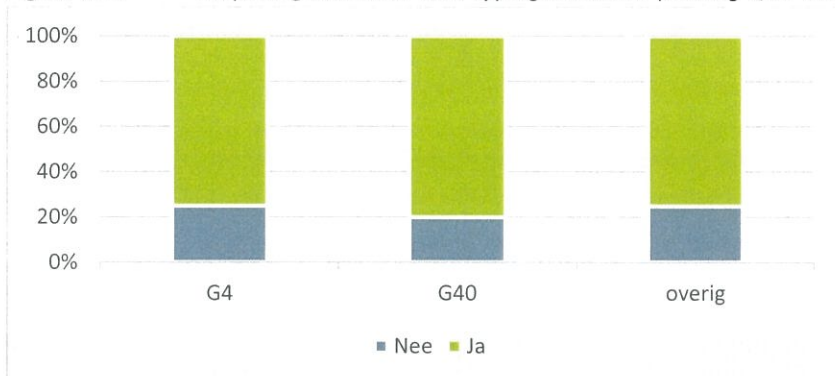
2 Respons

De vragenlijst is uitgezet onder 356 gemeenten en in totaal hebben 203 gemeenten gereageerd. Het responspercentage bedraagt 57%. Dat is lager dan bij de vorige meting (week 16) toen de respons 75% bedroeg. We begrijpen uit reacties van gemeenten dat dit deels door de meivakantie komt. Uit de responsanalyse (zie figuren 2.1 t/m 2.3) blijkt dat de gemiddelde respons op zowel het niveau van de gemeenten als de relevante leeftijdsgroepen (0-3 en 4-12 jaar) ongeveer 57% is. Er zijn beperkte verschillen in de respons tussen gemeentegrootte en regio. Op deze kenmerken is de respons een voldoende afspiegeling van de totale populatie van gemeenten.

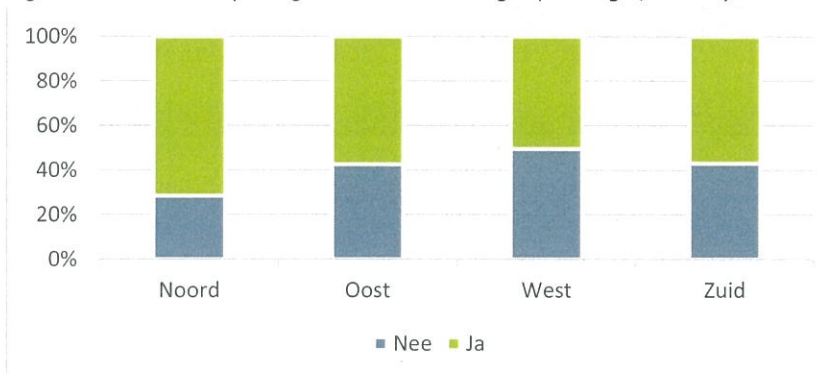
Figuur 2.1a Respons gemeenten naar type gemeenten (Meting 2, N=351¹)



Figuur 2.1b Respons gemeenten naar type gemeenten (Meting 1, N=351)



Figuur 2.2a Respons gemeenten naar regio (Meting 2, N=351)

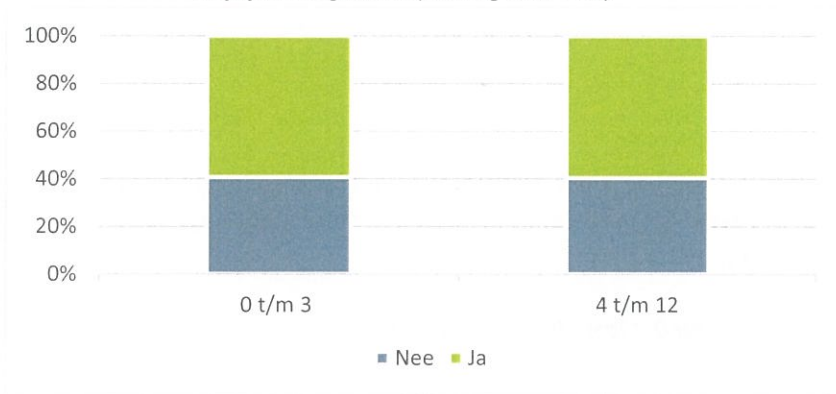


¹ In werkelijkheid zijn er 356 gemeenten in Nederland. We rapporteren er 351, omdat de overige 5 wel hebben deelgenomen maar zijn ingevuld binnen 2 andere deelnemende gemeenten.

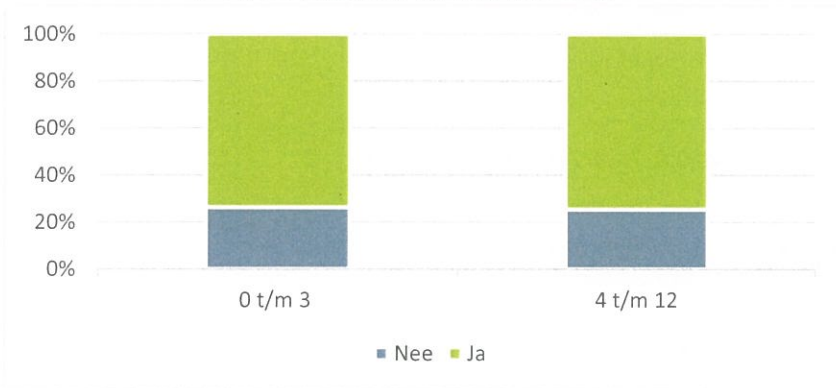
Figuur 2.2b Respons gemeenten naar regio (Meting 1, N=351)



Figuur 2.3a Respons gemeenten naar omvang van de relevante leeftijdscategorieën (Meting 2, N=351)



Figuur 2.3b Respons gemeenten naar omvang van de relevante leeftijdscategorieën (Meting 1, N=351)



3 Noodopvang

Om de samenleving draaiende te houden tijdens de COVID-19-uitbraak vindt het kabinet het belangrijk dat mensen met cruciale beroepen aan het werk kunnen blijven. Daarom kunnen ouders/verzorgers van kinderen met een cruciaal beroep gebruik maken van de zogenaamde noodopvang. Gemeenten, kinderopvang en scholen zorgen voor deze noodopvang. In dit hoofdstuk bespreken we de vorm en omvang van de noodopvang over de periode 20-24 april.

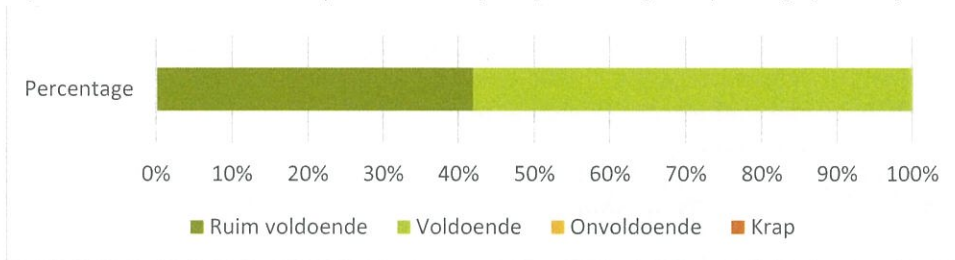
3.1 Definitie

We spreken over noodopvang als het gaat om de opvang voor kinderen met één of twee ouders/verzorgers in cruciale beroepen. De noodopvang zal veelal plaatsvinden op de locaties voor kinderopvang en scholen met vertrouwd personeel.

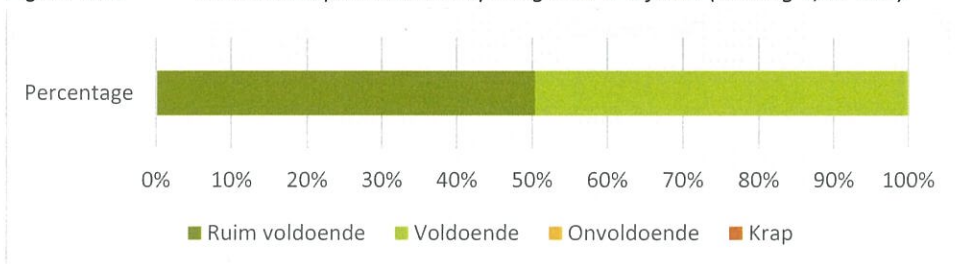
3.2 Capaciteit noodopvang

De noodopvang voor zowel 0-3 als 4-12-jarigen is nagenoeg in alle gemeenten (ruim) voldoende (figuren 3.1a en 3.2a). Deze uitkomsten komen overeen met het beeld dat in de vorige meting en eerdere rapportages door de VNG is geschetst voldoende (figuren 3.1b en 3.2b).

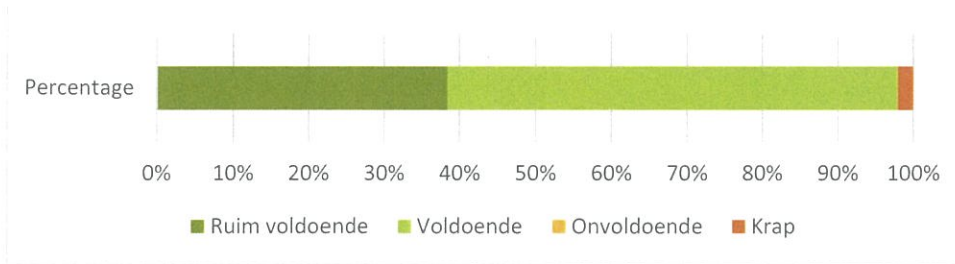
Figuur 3.1a Hoe is de capaciteit noodopvang voor 0-3 jaar? (Meting 2, N=198)



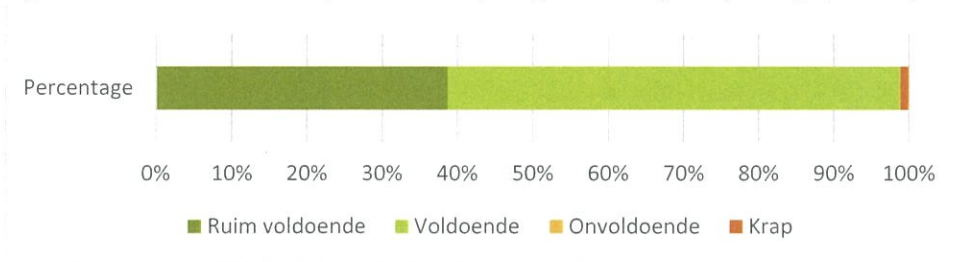
Figuur 3.1b Hoe is de capaciteit noodopvang voor 0-3 jaar? (Meting 1, N=266)



Figuur 3.2a Hoe is de capaciteit noodopvang voor 4-12 jaar? (Meting 2, N=198)



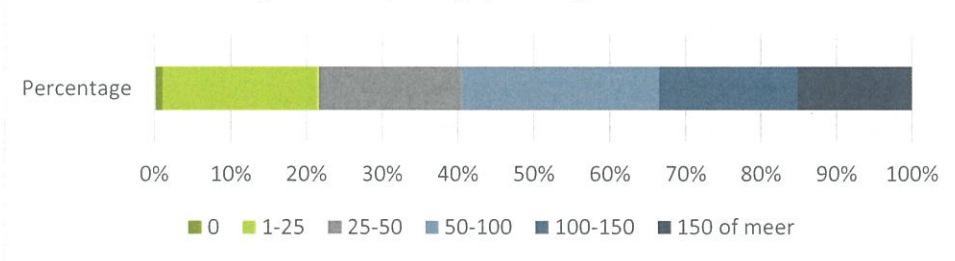
Figuur 3.2b Hoe is de capaciteit noodopvang voor 4-12 jaar? (Meting 1, N=266)



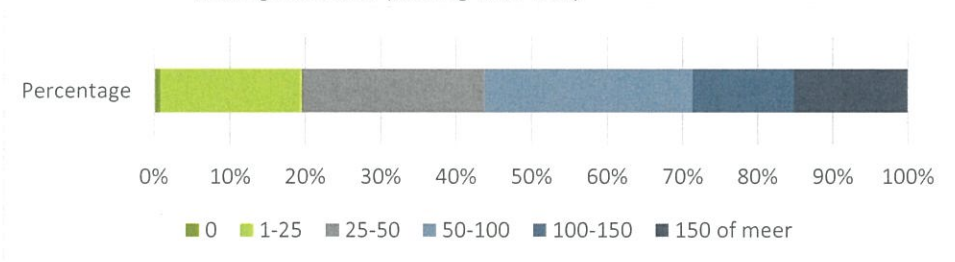
3.3 Gebruik noodopvang

Aan de respondenten is gevraagd hoeveel unieke kinderen gebruik maken van de noodopvang in hun gemeenten. In ongeveer twee derde van de gemeenten ligt de omvang van de noodopvang tussen de 25 en 150 kinderen. Dat is vergelijkbaar met de cijfers van een week eerder (figuur 3.3a en 3.3b).

Figuur 3.3a Hoeveel unieke kinderen van 0-3 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? (Meting 2, N=185)

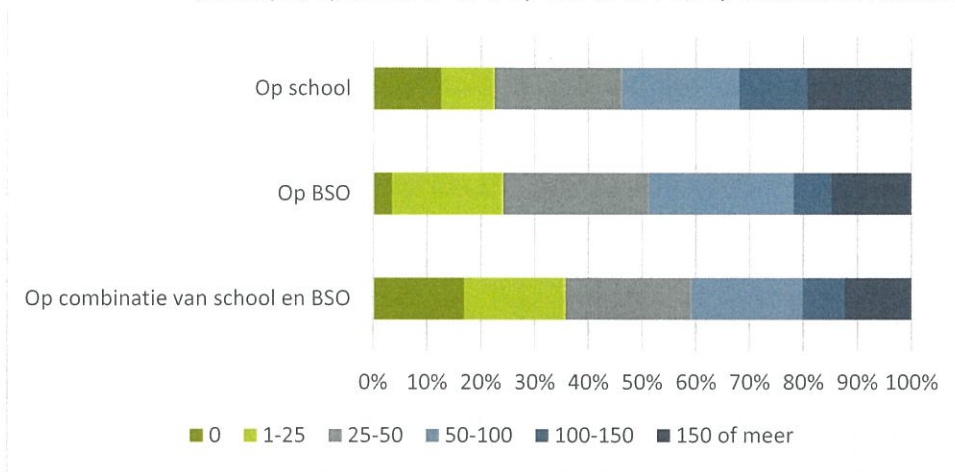


Figuur 3.3b Hoeveel unieke kinderen van 0-3 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? (Meting 1, N=251)

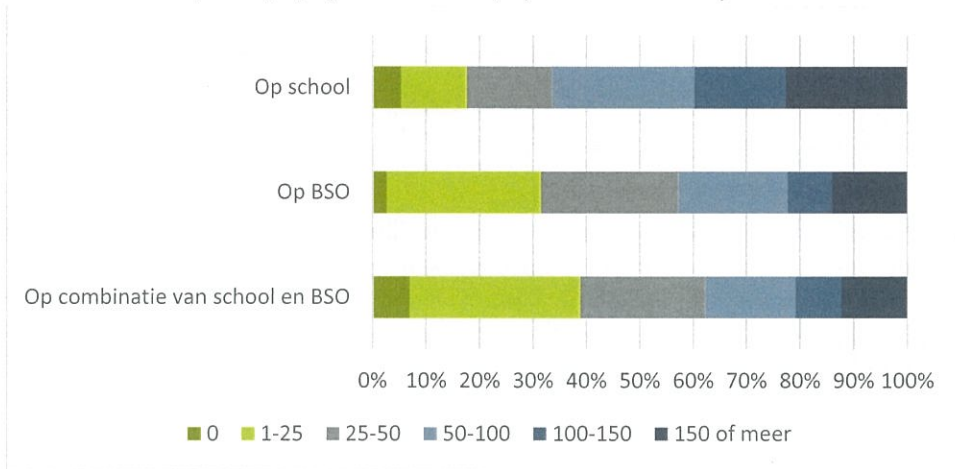


Scholen zorgen in week 17 voor ongeveer evenveel aantallen leerlingen de noodopvang als BSO-instellingen dat doen (4-12 jaar). Dat is anders dan de vorige meting toen scholen in vergelijking met de BSO noodopvang voor grotere aantallen leerlingen verzorgden (figuren 3.4a en 3.4b).

Figuur 3.4a Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?
 (Meting 2, Op school N=154, Op BSO N=170 en Op combinatie van school en BSO N=182)



Figuur 3.4b Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente?
 (Meting 1, Op school N=244, Op BSO N=229 en Op combinatie van school en BSO N=188)

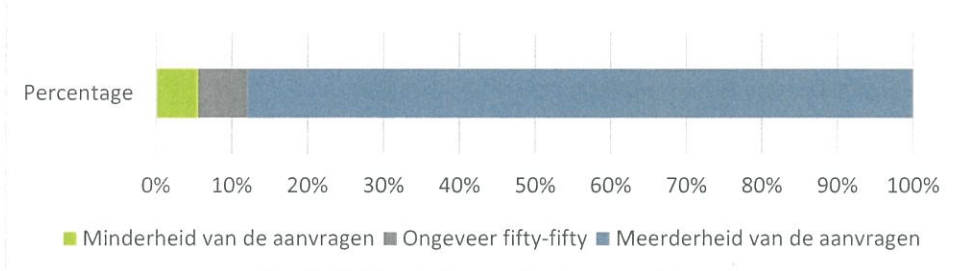


Daarnaast heeft ook een aantal gemeenten aangegeven dat de aantallen onbekend zijn. Het aantal kinderen dat gebruik maakt van noodopvang in de leeftijd van 0-3 jaar is bij 13 gemeenten onbekend. Het aantal gemeenten bij wie onbekend is hoeveel kinderen van 4-12 jaar worden opgevangen door school is 44, door BSO is 24 en door een combinatie van school en BSO is 16.

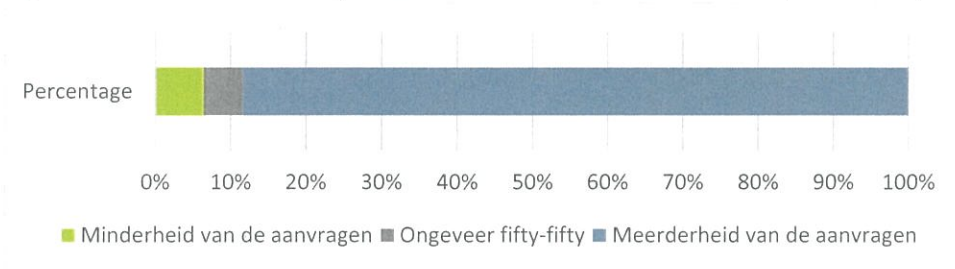
3.4 Aanvullend gebruik

Vervolgens is ook gekeken in hoeverre het bij het gebruik van noodopvang gaat om ouders/verzorgers met bestaande contracten (die eventueel extra uren afnemen) en ouders die normaal geen gebruik van kinderopvang maken. In het overgrote deel van de gemeenten (88%) gaat het bij een meerderheid van de aanvragen om ouders die al een contract hebben lopen (figuren 3.5a en 3.5b). We zien hierin nauwelijks een verschuiving ten opzichte van de vorige meting.

Figuur 3.5a In hoeverre zijn dit ouders met bestaande contracten bij de kinderopvang? (Meting 2, N=198)

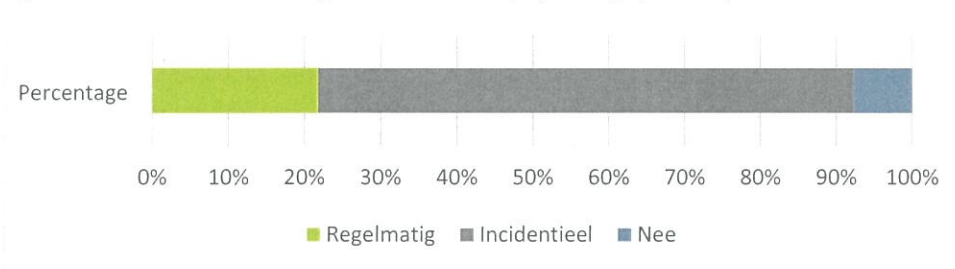


Figuur 3.5b In hoeverre zijn dit ouders met bestaande contracten bij de kinderopvang? (Meting 1, N=266)

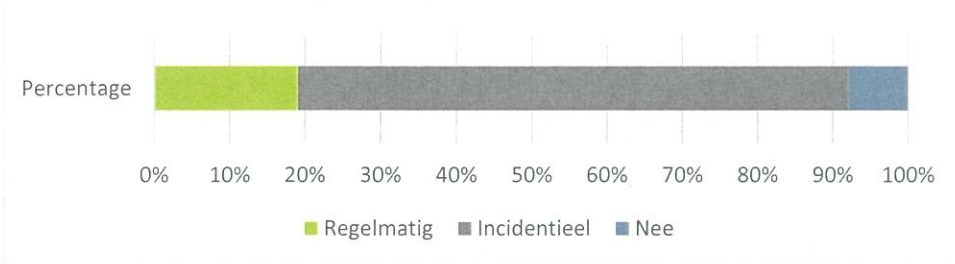


In het grootste deel van de gemeenten (71%) worden er door ouders met een contract incidenteel extra uren kinderopvang afgenomen. Dat is nauwelijks veranderd ten opzichte van de vorige meting (figuren 3.6a en 3.6b). Bij 42 gemeenten is niet bekend of de ouders met een contract extra uren afnemen.

Figuur 3.6a En nemen zij ook extra uren af? (Meting 2, N=156)



Figuur 3.6b En nemen zij ook extra uren af? (Meting 1, N=215)

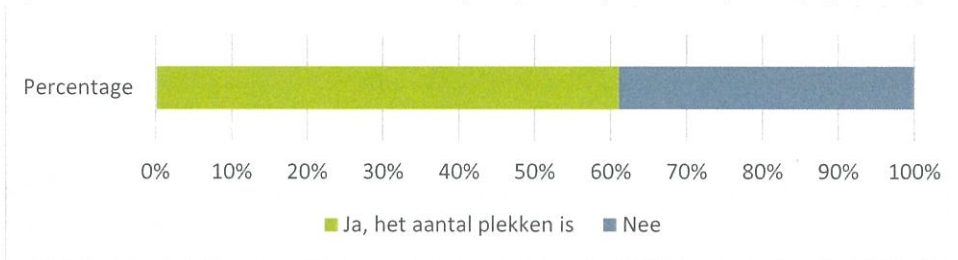


Per gemeente maken gemiddeld 16 ouders gebruik van noodopvang, die normaal geen gebruik maakten van kinderopvang. In 18% van de gemeenten zijn dit 0 ouders, in 1% van de gemeenten meer dan 100 ouders. Dit is overeenkomstig de cijfers van de vorige meting.

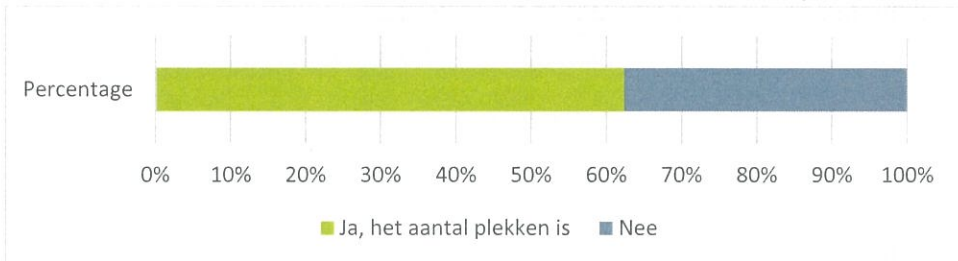
3.5 Nacht- en weekend opvang

In bijna twee derde van de gemeenten (61%) is er nacht- en weekendopvang. Daarvoor zijn gemiddeld per gemeente ongeveer 21 plekken beschikbaar. Het percentage plekken dat gemiddeld wordt gebruikt in de nacht- en weekendopvang is 17%. Deze getallen en percentages zijn nagenoeg gelijk aan die van de vorige meting.

Figuur 3.7a Is er nacht- en weekendopvang in uw gemeente? (Meting 2, N=198)



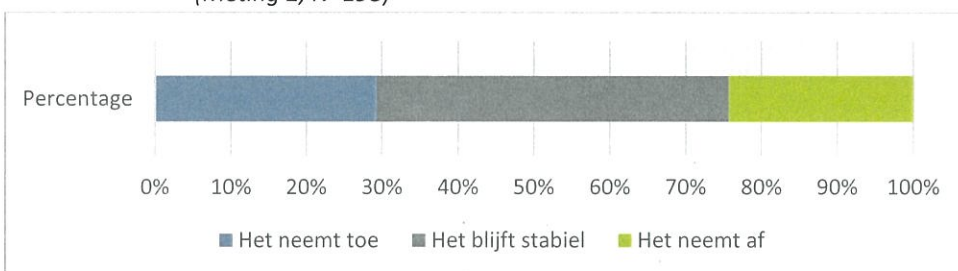
Figuur 3.7b Is er nacht- en weekendopvang in uw gemeente? (Meting 1, N=266)



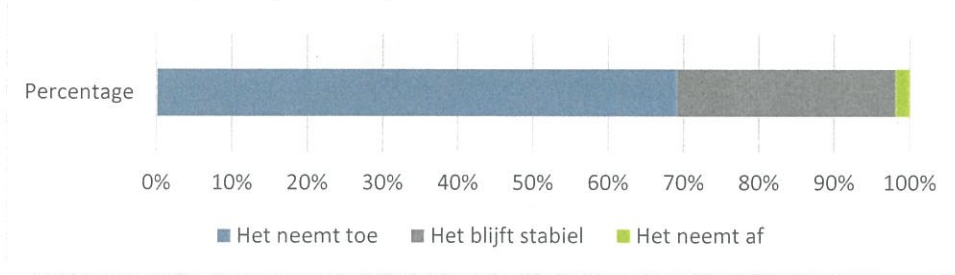
3.6 Vooruitzicht

Bijna de helft van de gemeenten (46%) verwacht dat het gebruik van de noodopvang stabiel zal blijven. Dit is een verandering ten opzichte van de vorige meting toen meer dan twee derde van de gemeenten nog verwachtte dat het gebruik van de noodopvang zou toenemen. Hiernaast is er een toename in het aantal gemeenten dat verwacht dat het gebruik van de noodopvang zal afnemen van 2% in de eerste meting naar 24% in de tweede meting (figuren 3.8a en 3.8b). Mogelijk heeft dit te maken met de aankondiging dat per 11 mei de kinderopvang en het basisonderwijs weer opengaan.

Figuur 3.8a Hoe zal het gebruik van de noodopvang zich ontwikkelen, verwacht u? (Meting 2, N=198)

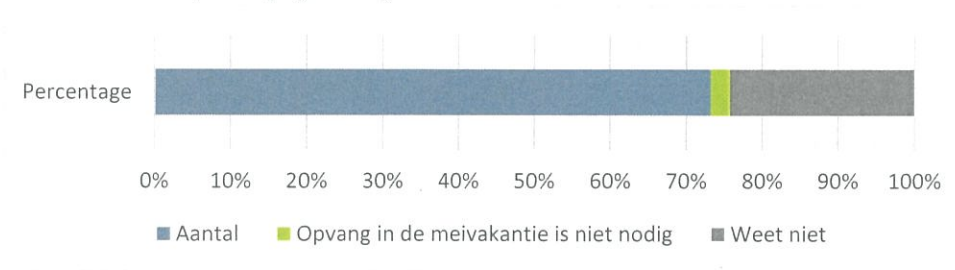


Figuur 3.8b Hoe zal het gebruik van de noodopvang zich ontwikkelen, verwacht u? (Meting 1, N=266)

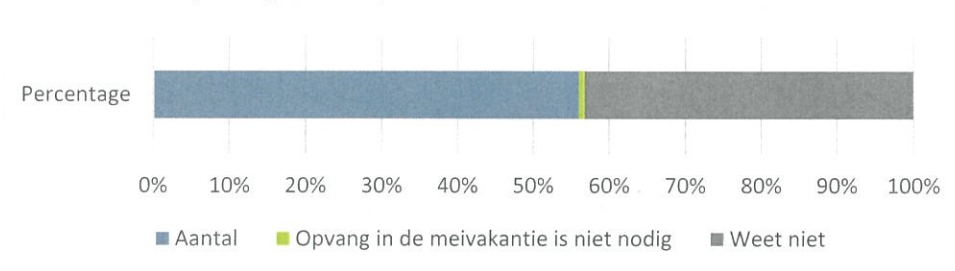


Drie kwart van de gemeenten verwacht dat er ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig zal zijn, daarbij zijn gemiddeld per gemeente ongeveer 126 plekken nodig (figuren 3.9a en 3.9b). Slechts 3% van de gemeenten geeft aan dat er geen opvang nodig is in de meivakantie.

Figuur 3.9a Hoeveel kinderen hebben ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig? (Meting 2, N=198)



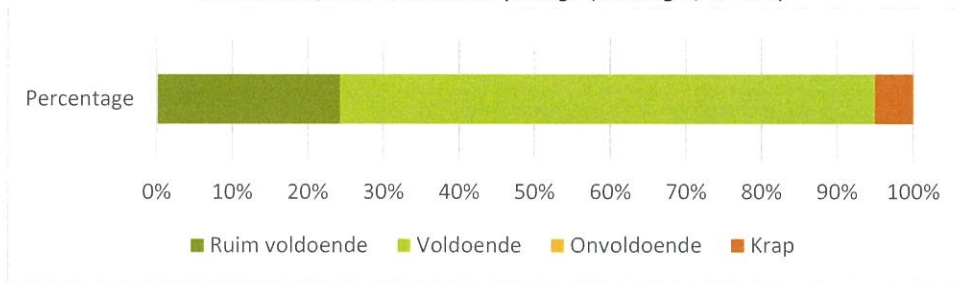
Figuur 3.9b Hoeveel kinderen hebben ook gedurende de meivakantie noodopvang nodig? (Meting 1, N=266)



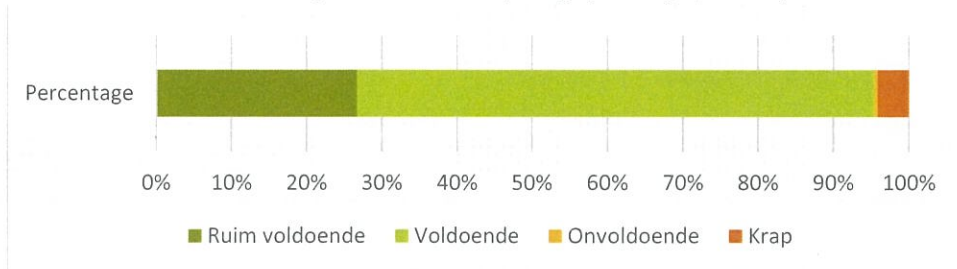
3.7 Organisatorisch

In het merendeel van de gemeenten (95%) is de capaciteit van inzetbare medewerkers (ruim) voldoende. In slechts 10 gemeenten is aangegeven dat de capaciteit onvoldoende of krap is. In nagenoeg alle gemeenten (98%) loopt de organisatie van de noodopvang goed. Dit beeld omtrent de capaciteit van inzetbare medewerkers en de organisatie komt overeen met de vorige meting (figuren 3.10a tot en met 3.11b).

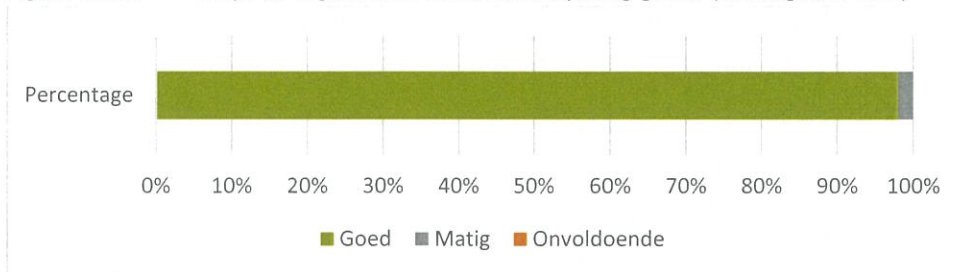
Figuur 3.10a Hoe staat het met de capaciteit van inzetbare medewerkers van scholen en van KDV/BSO in de noodopvang? (Meting 2, N=198)



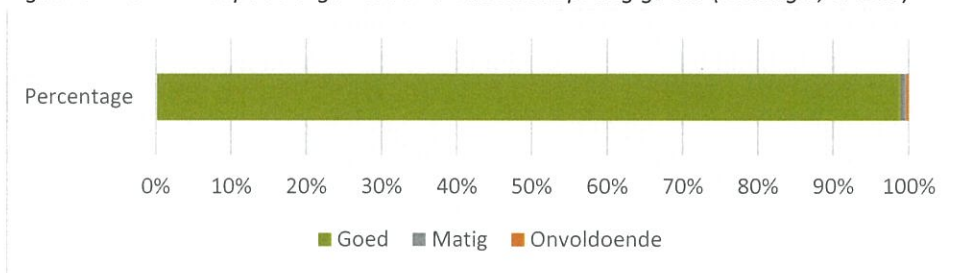
Figuur 3.10b Hoe staat het met de capaciteit van inzetbare medewerkers van scholen en van KDV/BSO in de noodopvang? (Meting 1, N=266)



Figuur 3.11a Loopt de organisatie van de noodopvang goed? (Meting 2, N=198)



Figuur 3.11b Loopt de organisatie van de noodopvang goed? (Meting 1, N=266)



4. Kinderen in een kwetsbare positie

Naast het aantal kinderen dat wordt opgevangen in het kader van de noodopvang voor kinderen van ouders/verzorgers met een cruciaal beroep, is in kaart gebracht hoeveel kinderen in een kwetsbare positie worden opgevangen of extra ondersteuning krijgen.

4.1 Definitie

De volgende categorieën kinderen worden door gemeenten en scholen het vaakst gerekend tot de kwetsbare groep:

- kinderen die in een (potentieel) onveilige thuissituatie verkeren;
- kinderen waarvan de ouders/verzorgers psychische problemen of verstandelijke belemmeringen hebben;
- kinderen die een zorg-/jeugdhulpbehoefte hebben;
- kinderen waar thuis, voor de uitbraak van corona, al geholpen werd door instellingen bij opvoedondersteuning.

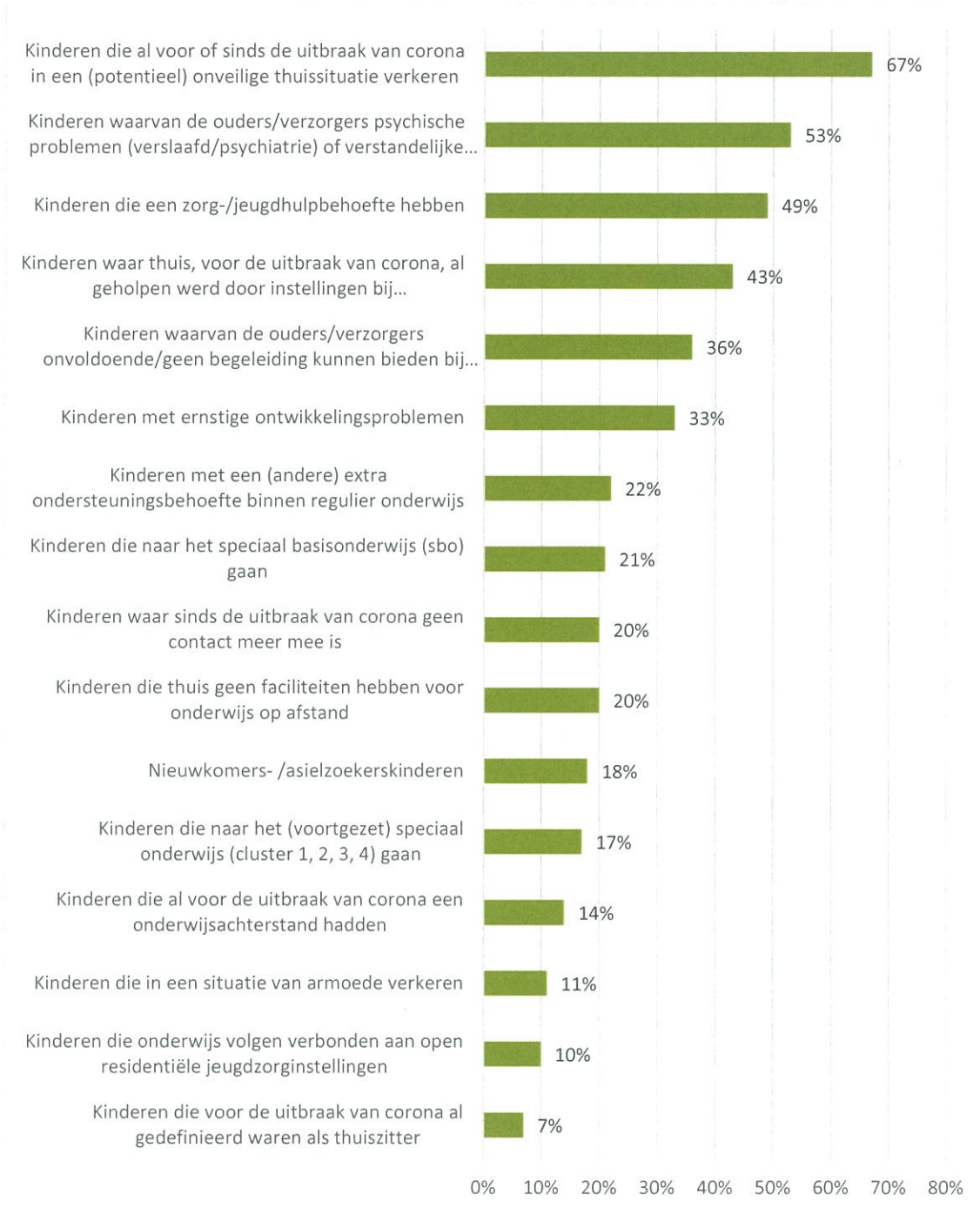
Dit zijn dezelfde categorieën als in week 16 (figuren 4.1a en 4.1b).

Gemeenten kruisen in week 17 gemiddeld 4 categorieën aan. In week 16 was dit 4 à 5. Daarbij geven 96 gemeenten aan dat ze geen doelgroep hebben geselecteerd maar het over laten aan het oordeel van (onderwijs)professionals. Net als in de eerste meting is dat bijna de helft van alle gemeenten. Nog 3 gemeenten geven aan dat ze niet weten welke kinderen in hun gemeente vallen onder de definitie kinderen in een kwetsbare positie. Dat is één meer dan in week 16.

Figuur 4.1a Welke kinderen vallen in uw gemeente onder de definitie van kinderen in een kwetsbare positie binnen de kinder-/peuteropvang en op de scholen binnen uw gemeente? (Meting 2, N=197)



Figuur 4.1b Welke kinderen vallen in uw gemeente onder de definitie van kinderen in een kwetsbare positie binnen de kinder-/peuteropvang en op de scholen binnen uw gemeente? (Meting 1, N=260)



4.2 Opvang en extra ondersteuning

In tabel 4.1a staat hoeveel aantallen kinderen in een kwetsbare positie gemiddeld per gemeente gebruik maken van opvang of extra ondersteuning. Op basis van deze getallen zijn de volgende aantallen voor heel Nederland in week 17 geschat:

- 10.150 kinderen in de leeftijdscategorie 0 tot en met 3 jaar, in vergelijking met 8.750 in week 16
- 17.150 reguliere basisschoolleerlingen, in vergelijking met 24.500 in week 16
- 3.850 leerlingen van scholen voor speciaal basisonderwijs, in vergelijking met 4.550 in week 16
- 5.600 leerlingen van scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs, in vergelijking met 4.550 in week 16
- Omgerekend zou het dan om 2.450 leerlingen in een open residentiële instelling gaan, in vergelijking met 700 in week 16. Vanwege het relatief grote aantal gemeenten aangeeft dit aantal niet te weten (60%), achten we de kans op toevallige uitschieters hier groot. Het is daarmee echt onduidelijk of er daadwerkelijk sprake is van een forse stijging.

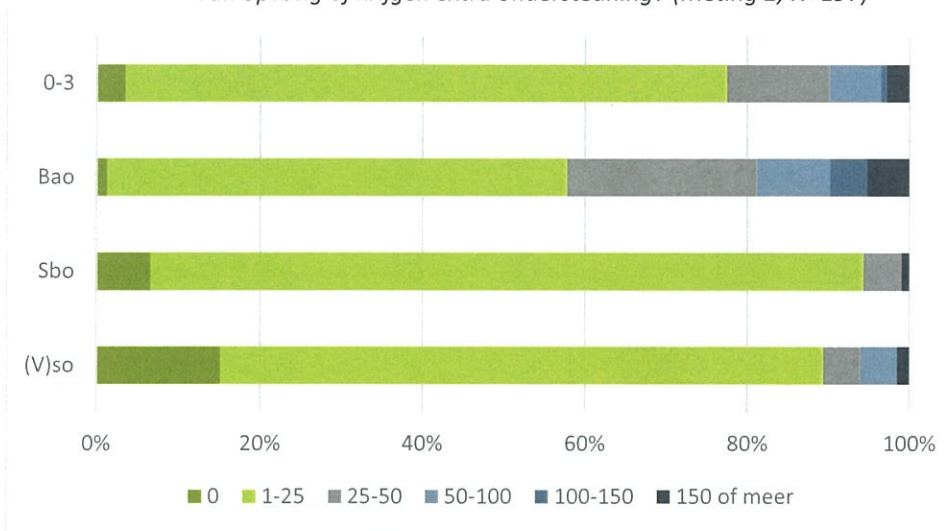
Tabel 4.1a Hoeveel unieke kinderen in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang of krijgen extra ondersteuning? (Meting 2, N=197)

	Gemiddeld per gemeente	% waarbij het aantal onbekend is
0-3 jaar	29,4	28%
Bao	48,6	22%
Sbao	11,3	37%
(V)so	15,8	50%
Waarvan in open residentiële instelling	6,8	59%

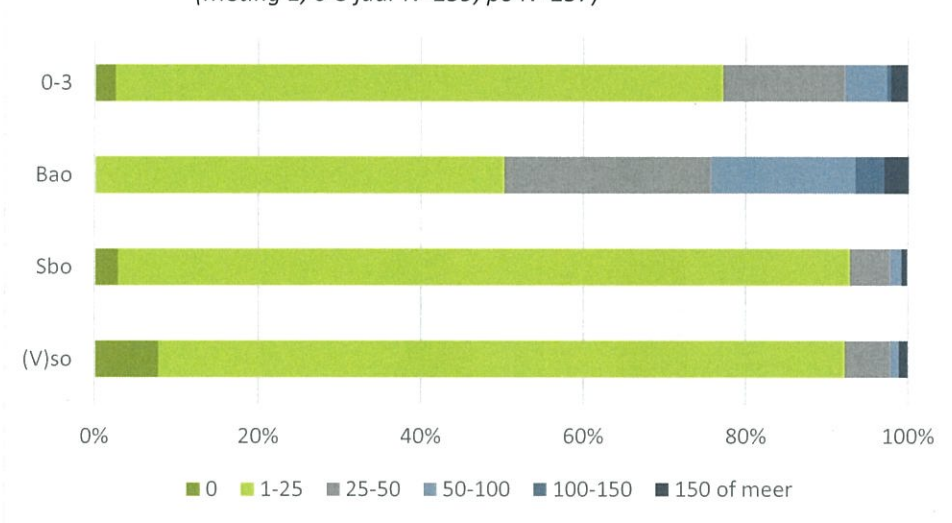
Tabel 4.1b Hoeveel unieke kinderen in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang of krijgen extra ondersteuning? (Meting 1, 0-3 jaar N=259, po N=257)

	Gemiddeld per gemeente	% waarbij het aantal onbekend is
0-3 jaar	25,2	25%
Bao	67,6	23%
Sbao	13,0	38%
(V)so	12,7	53%
Waarvan in open residentiële instelling	2,0	65%

Figuur 4.2a Hoeveel unieke kinderen in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang of krijgen extra ondersteuning? (Meting 2, N=197)



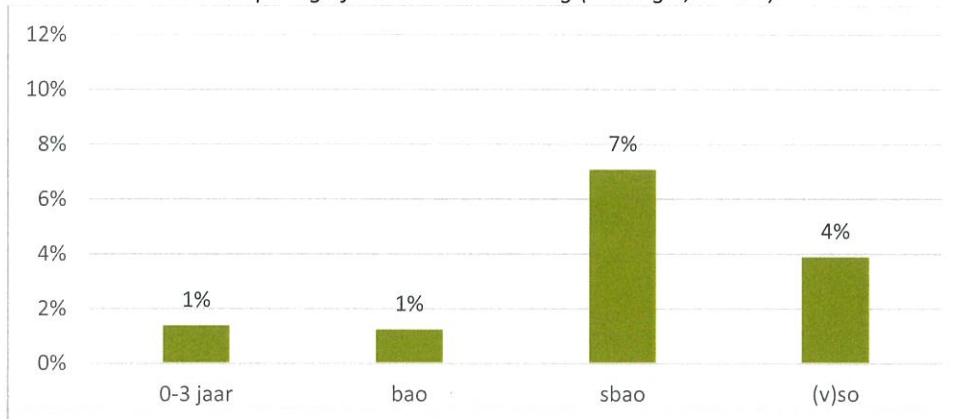
Figuur 4.2b Hoeveel unieke kinderen in een kwetsbare positie maken gebruik van opvang of krijgen extra ondersteuning? (Meting 1, 0-3 jaar N=259, po N=257)



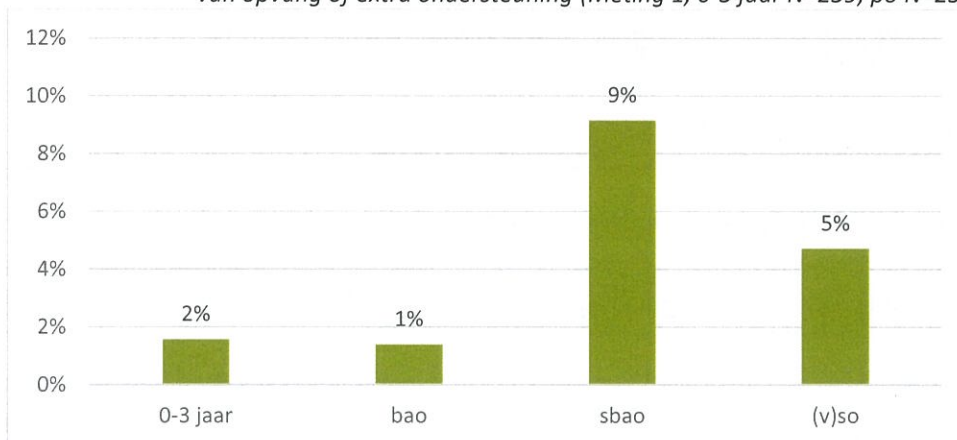
Daarnaast is gekeken naar de relatieve aantallen (figuren 4.3a en 4.3b). Er is een percentage berekend van het aantal kinderen in een kwetsbare positie dat gebruik maakt van opvang/extra ondersteuning ten opzichte van het totaal aantal kinderen in de gemeente. De kinderopvang vangt 1% van de leeftijdsgroep 0 tot en met 3-jarigen uit de betreffende gemeente op in het kader van opvang van kwetsbare kinderen. Het basisonderwijs vangt gemiddeld 1% van hun leerlingen op in het kader van opvang van kwetsbare kinderen.

De scholen voor speciaal basisonderwijs en de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs vangen gemiddeld respectievelijk 7% en 4% van hun leerlingen op. Deze percentages zijn ongeveer een procentpunt lager dan in week 16 (m.u.v. bao). Wederom verschillen de aantallen niet systematisch naar gemeentegrootte of regio.

Figuur 4.3a Relatief aantal kinderen in een kwetsbare positie dat gebruik maakt van opvang of extra ondersteuning (Meting 2, N=197)



Figuur 4.3b Relatief aantal kinderen in een kwetsbare positie dat gebruik maakt van opvang of extra ondersteuning (Meting 1, 0-3 jaar N=259, po N=257)



36% van de gemeenten geeft aan niet te weten hoeveel kinderen in een kwetsbare positie ook gedurende de meivakantie opvang/extra ondersteuning nodig hebben. Indien dit wel bekend is gaat het om gemiddeld 35 kinderen per gemeente.

4.3 Onbereikbaar

Per gemeente zijn in week 17 gemiddeld ongeveer 4 kinderen in het primair onderwijs niet bereikt voor afstandsonderwijs waarvan circa gemiddeld 1 in speciaal basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs (tabellen 4.2a en 4.2b). Voor heel Nederland komt dit neer op ongeveer 1.505 kinderen in Nederland. Dat zijn ongeveer 250 minder niet-bereikte kinderen dan in week 16.

Daarnaast is aan de gemeenten gevraagd wat ze doen voor kinderen uit het primair onderwijs die door scholen niet bereikt worden voor onderwijs op afstand (figuren 4.4a en 4.4b). In meer dan twee derde van de gemeenten (70%) wordt op basis van signalen vanuit leerplicht en onder gemeentelijke regie besloten of het wijkteam, jeugd- en gezinscoaches of een leerplichtambtenaar deze kinderen benaderen.

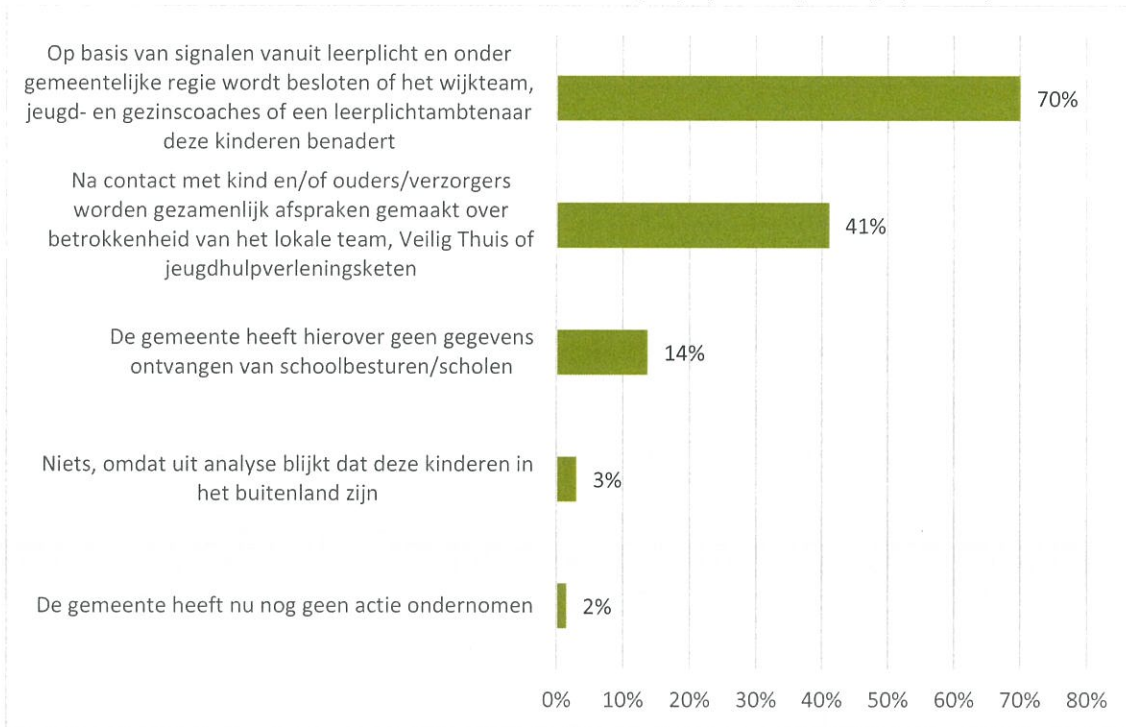
Tabel 4.2a *Hoeveel kinderen (al dan niet in een kwetsbare positie) uit het primair onderwijs worden niet bereikt door scholen binnen uw gemeente? (Meting 2, N=197)*

	Aantal kinderen	% waarbij het aantal onbekend is
Bao	3,2	26%
Sbao	0,1	34%
So	0,3	37%
Vso	0,7	40%

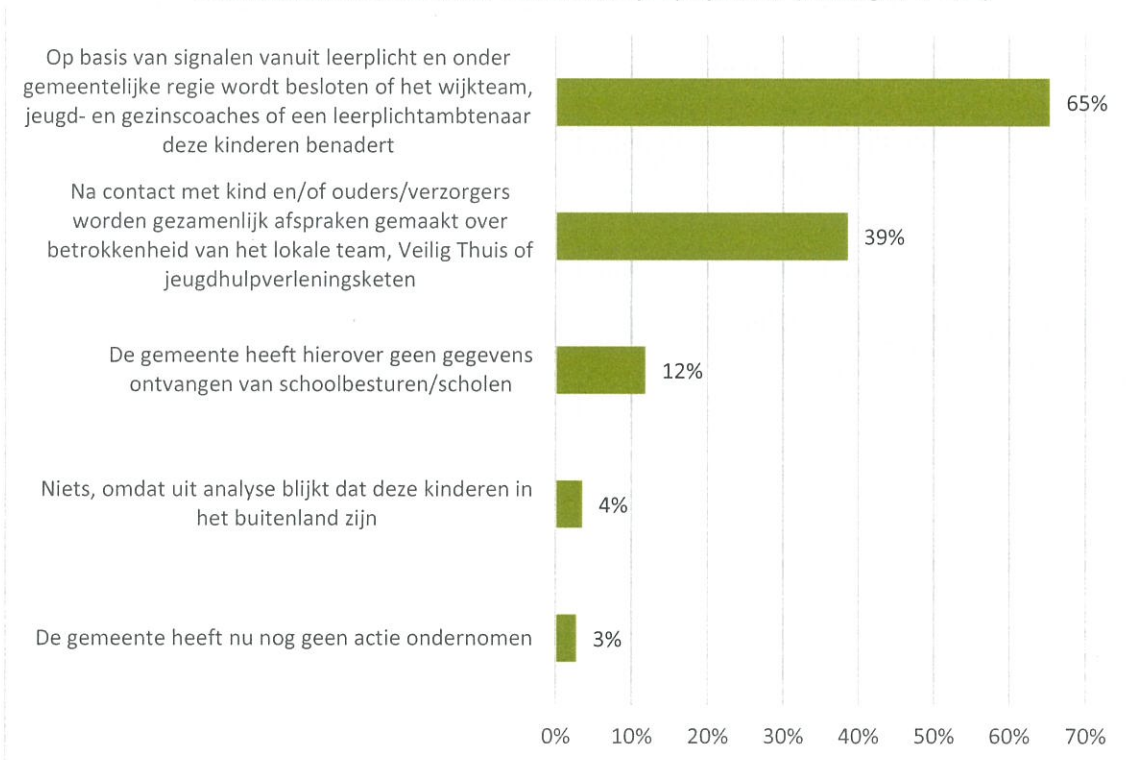
Tabel 4.2b *Hoeveel kinderen (al dan niet in een kwetsbare positie) uit het primair onderwijs worden niet bereikt door scholen binnen uw gemeente? (Meting 1, N=254)*

	Aantal kinderen	% waarbij het aantal onbekend is
Bao	2,9	26%
Sbao	0,5	33%
So	0,3	39%
Vso	1,0	40%

Figuur 4.4a Wat doet de gemeente voor kinderen uit het primair onderwijs (bao, sbo en (v)so) die door scholen niet bereikt worden voor onderwijs op afstand? (Meting 2, N=197)



Figuur 4.4b Wat doet de gemeente voor kinderen uit het primair onderwijs (bao, sbo en (v)so) die door scholen niet bereikt worden voor onderwijs op afstand? (Meting 1, N=254)



5 Devices en hotspots

Tot slot hebben we in kaart gebracht hoeveel devices en hotspots door de gemeente worden gefinancierd en aan hoeveel extra nog behoefte is in week 17 (tabellen 5.1a t/m 5.4b).

Bijna twee derde tot driekwart van de gemeenten heeft in week van 20-24 april devices gefinancierd, met nauwelijks verschil naar onderwijssector. Het aantal devices per onderwijssoort verschilt enorm: gemiddeld per gemeente 25 stuks voor po, 5 voor vo en nauwelijks iets voor mbo. In vergelijking met week 16 zijn er in week 17 meer devices gefinancierd, vooral voor po.

Tabel 5.1a Hoeveel devices heeft uw gemeente gefinancierd voor kinderen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. (Meting 2, N=196)

	Aantal	% waarbij het aantal onbekend is
PO (bao, sbo en (v)so)	24,7	26%
VO	5,2	33%
MBO	0,1	36%

Tabel 5.1b Hoeveel devices heeft uw gemeente gefinancierd voor kinderen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. (Meting 1, N=252)

	Aantal	% waarbij het aantal onbekend is
PO (bao, sbo en (v)so)	17,8	25%
VO	4,2	28%
MBO	0,2	30%

Ruim twee derde van de gemeenten heeft in week van 20-24 april hotspots gefinancierd, met nauwelijks verschil naar onderwijssoort. Het aantal hotspots is echter, net als in week 16, 0 tot 1.

Tabel 5.2a Hoeveel hotspots heeft uw gemeente gefinancierd voor kinderen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. (Meting 2, N=196)

	Aantal	% waarbij het aantal onbekend is
PO (bao, sbo en (v)so)	0,9	31%
VO	0,8	34%
MBO	0,0	33%

Tabel 5.2b Hoeveel hotspots heeft uw gemeente gefinancierd voor kinderen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. (Meting 1, N=252)

	Aantal	% waarbij het aantal onbekend is
PO (bao, sbo en (v)so)	0,8	29%
VO	0,6	30%
MBO	0,0	32%

Bij ongeveer de helft van de gemeenten is niet bekend aan hoeveel devices en hotspots nog behoefte is. Daar waar het wel bekend is, dan is er slechts aan 0-1 device(s) of hotspot(s) behoefte.

Tabel 5.3a Aan hoeveel devices is nu nog behoefte? (Meting 2, N=196)

	Aantal	% waarbij het aantal onbekend is
PO (bao, sbo en (v)so)	0,9	41%
VO	0,3	44%
MBO	0,0	47%

Tabel 5.3b Aan hoeveel devices is nu nog behoefte? (Meting 1, N=252)

	<i>Aantal</i>	<i>% waarbij het aantal onbekend is</i>
PO (bao, sbo en (v)so)	9,3	40%
VO	0,6	44%
MBO	0,0	48%

Tabel 5.4a Aan hoeveel hotspots is nu nog behoefte? (Meting 2, N=196)

	<i>Aantal</i>	<i>% waarbij het aantal onbekend is</i>
PO (bao, sbo en (v)so)	0,0	44%
VO	0,0	46%
MBO	0,0	49%

Tabel 5.4b Aan hoeveel hotspots is nu nog behoefte? (Meting 1, N=252)

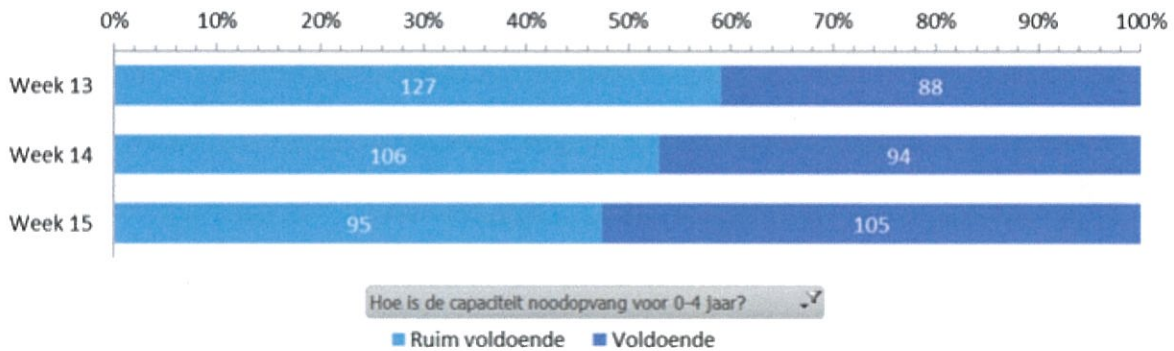
	<i>Aantal</i>	<i>% waarbij het aantal onbekend is</i>
PO (bao, sbo en (v)so)	0,7	46%
VO	0,0	48%
MBO	0,0	50%

Bijlage 1 Gegevens uitvraag VNG week 13 t/m 15

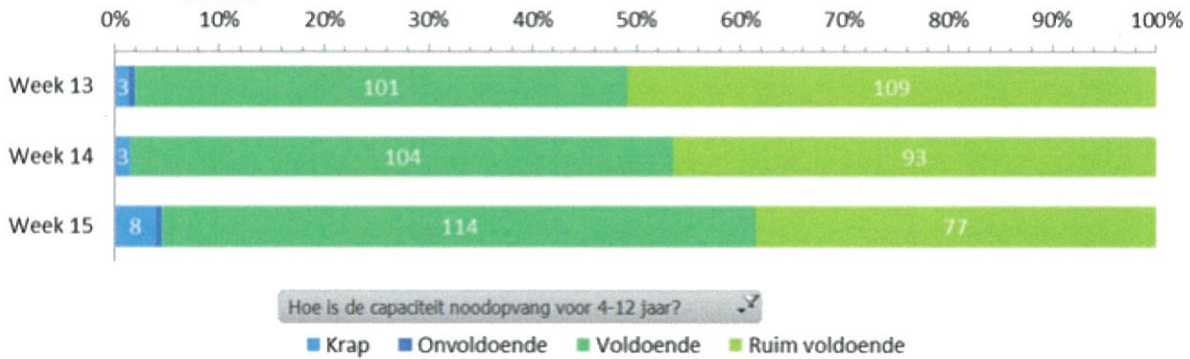
Figuur 6.1 Respons gemeentes week 13 t/m 15.



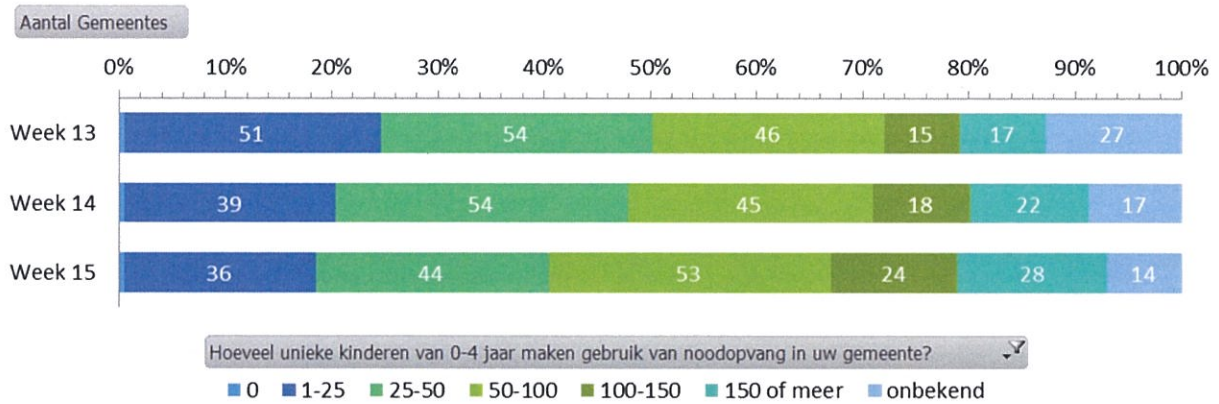
Figuur 6.2 Hoe is de capaciteit noodopvang voor 0-4 jaar? (Week 13 t/m 15) - Vergelijkbaar met figuur 3.1a en 3.1b



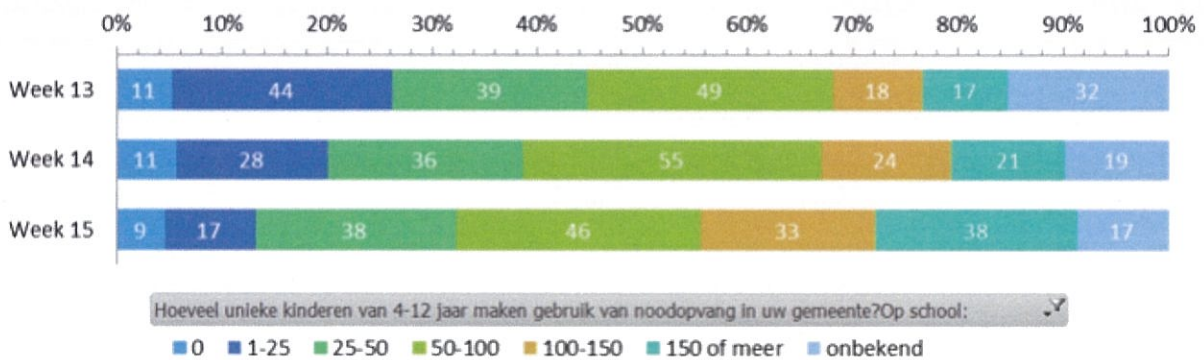
Figuur 6.3 Hoe is de capaciteit noodopvang voor 4-12 jaar? (Week 13 t/m 15) - Vergelijkbaar met figuur 3.2a en 3.2b



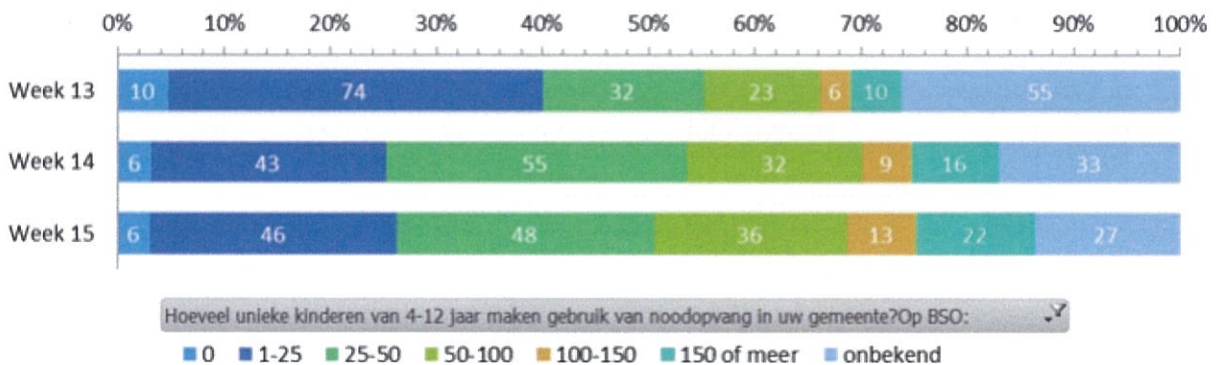
Figuur 6.4 Hoeveel unieke kinderen van 0-4 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.3a en 3.3b



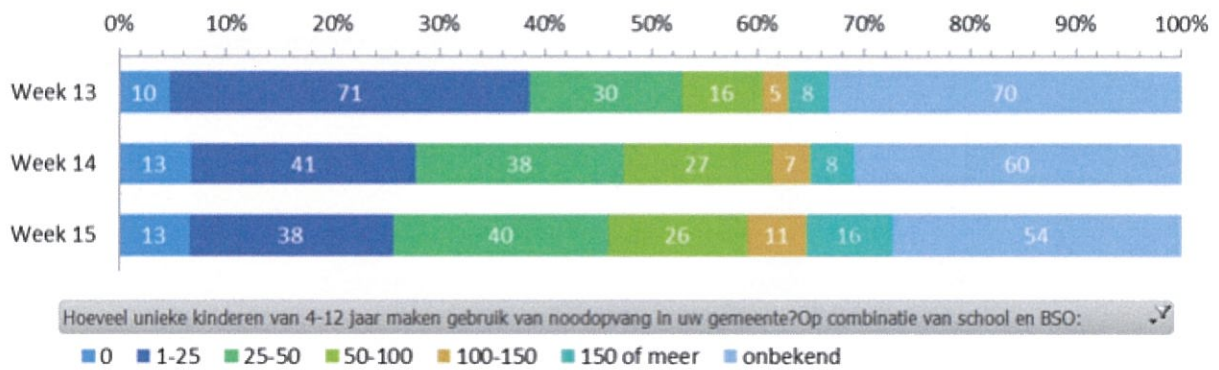
Figuur 6.5 Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? **Op school:** (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.4a en 3.4b



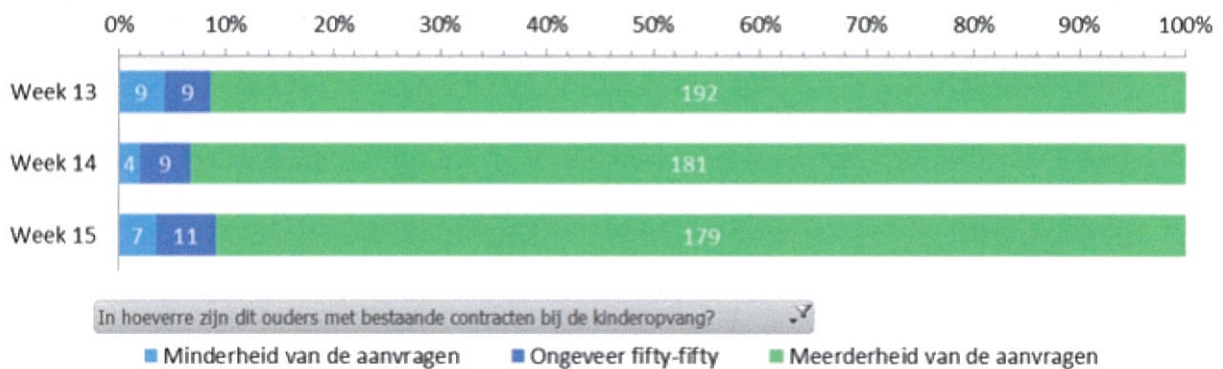
Figuur 6.6 Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? **Op BSO** (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.4a en 3.4b



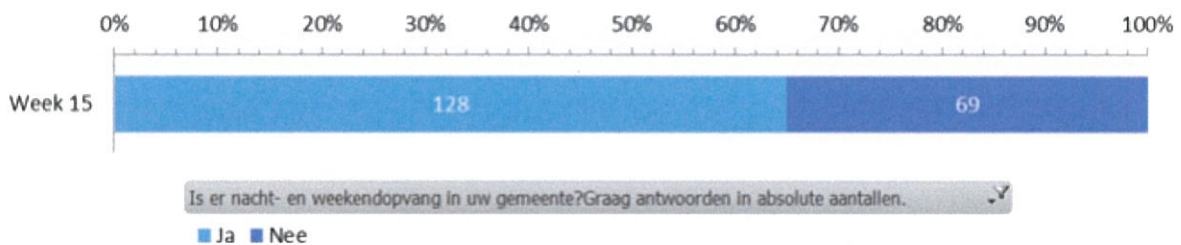
Figuur 6.7 Hoeveel unieke kinderen van 4-12 jaar maken gebruik van noodopvang in uw gemeente? Op combinatie van school en BSO (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.4a en 3.4b



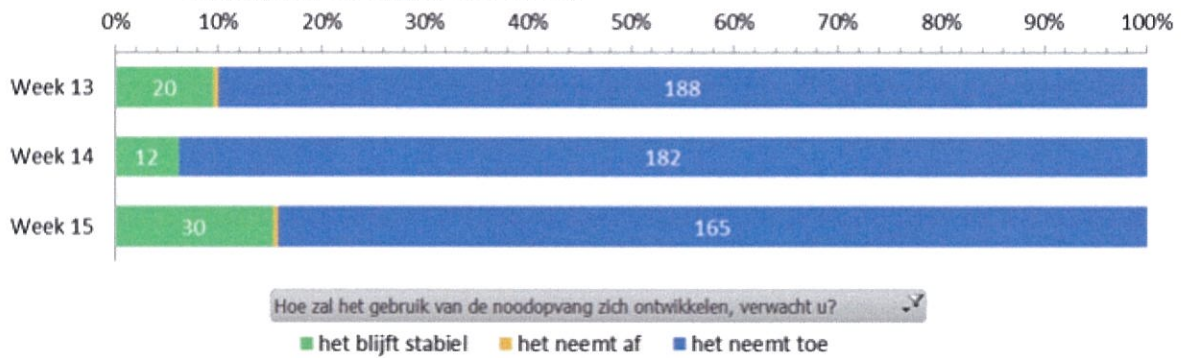
Figuur 6.8 In hoeverre zijn dit ouders met bestaande contracten bij de kinderopvang? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.5a en 3.5b



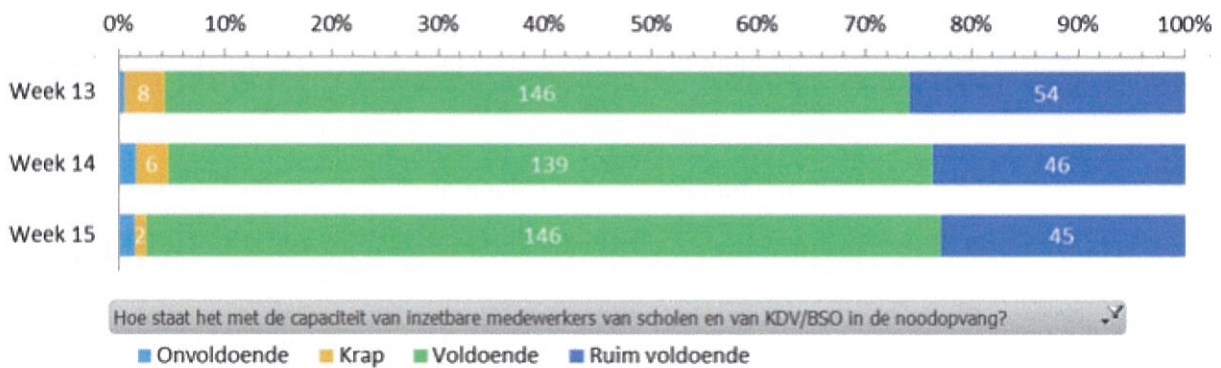
Figuur 6.9 Is er nacht- en weekendopvang in uw gemeente? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.7a en 3.7b



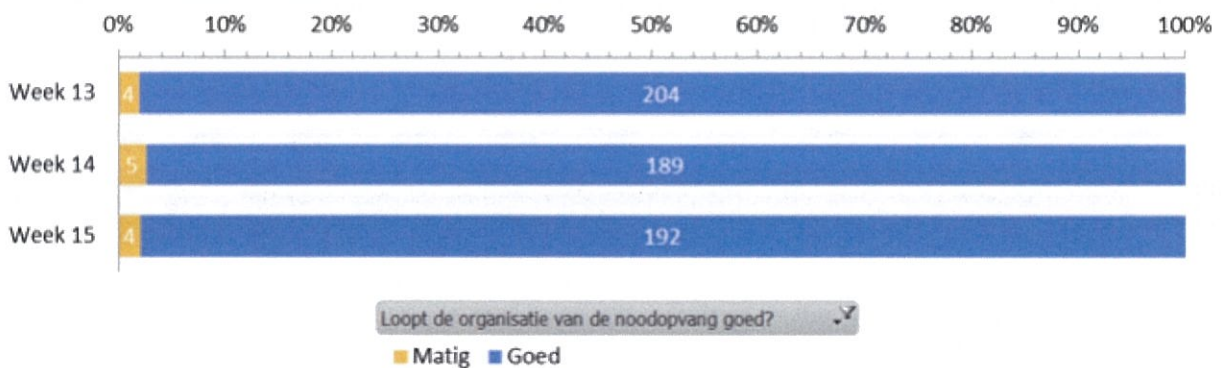
Figuur 6.10 Hoe zal het gebruik van de noodopvang zich ontwikkelen, verwacht u? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.8a en 3.8b



Figuur 6.11 Hoe staat het met de capaciteit van inzetbare medewerkers van scholen en van KDV/BSO in de noodopvang? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.10a en 3.10b



Figuur 6.12 Loopt de organisatie van de noodopvang goed? (Week 13 t/m 15) – Vergelijkbaar met figuur 3.11a en 3.11b



Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht

t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80

info@oberon.eu | www.oberon.eu

Utrecht, 8 mei 2020

In opdracht van het Ministerie van OCW